**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 07/25-04 от 19 июня 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 03-03/24 в отношении адвоката**

**П.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 03-03/24,

**УСТАНОВИЛ:**

19.02.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Н(К)Е.А. в отношении адвоката П.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 21.09.2021 г. между ней и адвокатами П.А.А. и Г.А.П. было заключено соглашение об оказании юридической помощи в виде представления интересов заявителя в суде по иску о расторжении договора купли-продажи квартиры. Адвокатам выплачено вознаграждение а размере 300 000 рублей. Финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения, адвокаты не предоставили. Впоследствии заявитель обратилась в суд с заявлением о возмещении судебных расходов, представила суду соглашение, платёжные документы у заявителя отсутствовали.

23.02.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.03.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1436 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

26.03.2024г. от гр.К.Т.К. поступило заявление.

28.03.2024г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

22.04.2024г. от адвоката поступило заявление с приложением документов.

22.04.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы. По устному ходатайству заявителя к материалам дисциплинарного производства приобщены документы.

22.04.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

22.04.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П.А.А. ввиду отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Н(К)Е.А.

14.06.2024г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие в связи с занятостью в судебном процессе.

18.06.2024г. от заявителя поступило обращение в поддержку доводов жалобы и просьбой рассмотреть дисциплинарное производство в ее отсутствие в связи с состоянием здоровья.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы жалобы не подтвердились в ходе дисциплинарного разбирательства.

По обстоятельствам дисциплинарного дела, между сторонами имеются разногласия по поводу надлежащей уплаты согласованного вознаграждения, рассмотрение которых не относится к компетенции дисциплинарных органов АПМО.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент А.П.Галоганов